



STUDENTEBLAD VAN DIE P.U.K. VIR C.H.O.



Hoofredakteur—C. Hattingh.
Besigheidsbestuurder—C. J. van Wyk.
Medewerkers—
C. M. Janse v. Vuuren.
F. A. Scheepers.

Alle bydraes moet vroegtydig by een van die redaksielede ingehandig word.

Subredakteure—
J. v.d. Walt.
H. J. A. du Plessis.
E. L. Grové.
Mej. C. M. Wasserman.

DEEL I, Nr. 5.

21 JUNIE 1946.

PRYs 2d.

REDAKSIONEEL!

Die redaksie wens al die studente 'n aangename vakansie toe. Dië wat die afgelope semester gewerk het, sal vanself ook weet hoe om die tyd te gebruik. Onthou maar net ons is altyd tot diens en arbeid geroep.

Mnr. J. Taljaard moes 16 Junie 'n noodoperasie ondergaan. Ons bede is dat hy spoedig weer operig sal word, om sy studie voort te sit.

Sal die studente asb. daarop let dat artikels, vir „Die Wapad” bedoel, slegs op een kant van die bladsy geskrywe moet word.

SARIE MARAIS-TOER.

Ter kennisname van belangstellendes wens ek mee te deel dat ons toer, as gevolg van verskeie omstandighede, ingekrimp moes word en dat ons alleen die volgende plekke sal besoek:

Vrydag 21 Junie—Vereeniging.

Saterdag 22 Junie—Purys.

Maandag 24 Junie—Brakpan.

Dinsdag 23 Junie—Standerton.

Woensdag 24 Junie—Bethal.

J. J. A. VAN DER WALT.

BESINNING (3).

As ek nou in breë trekke 'n toekomsbeleid wil uitwerk wat moontlik die verskille tussen ons kan uitwis, of ten minste samewerking kan bevorder, wil ek onderskei tussen die beleid en die praktiese uitwerking daarvan:

I.—Die Beleid.

AIGEMEEN. Ons ideaal is 'n Christelike republiek, waarin die blanke beskawing gewaarborg is, waarin die Boerevolk sy aspirasies kan uitlewe, waarin gesag en vryheid, behoorlik harmonieer en waarin die diensmotief en solidariteitsgevoel tot hul reg kom sonder dat die gewetensvryheid van die individu en die regte van die persoonlikheid in die gedrang kom.

BESONDER.

1. Die hoogste gesag. Deur owerheid sowel as onderdaan moet die oppergesag van God en van sy Woord in woord en daad erken word.

2. Die staatshoof. 'n President wat deur die stemgeregtigde burgers vir 'n vasgestelde tydperk gekies word.

3. Die regering. Die ministers (of hoe ons hulle ook wil noem) word deur die president aangestel. Hiervoor moet die bekwaamste manne aangewys word, manne wat werklik op hoogte is met die departemente aan hul toever-

trou. By voorkeur moet hulle nie Volksraadslede wees nie.

4. Die Volksraad. Hierdie raad moet die belange van die volk by die regering behartig. Wette word hoofsaaklik deur die regering geïnisieer en deur die Volksraad aanvaar, gemendeer of verwerp.

5. Kiesers. Alleen blankes sal die stemreg hê, terwyl ook hier sekere minimum-eise gestel sal moet word. Hoofsaak is dat slegs die werklike burgers van die land die toetsreg sal uitoefen, d.w.s. diegene wat die draers is van die geestelike-kulturele erfenis van die twee blanke rasse.

6. Gewetensvryheid moet geëerbiedig word, asook die selfstandigheid van die verskillende lewenskringe. Dit sluit nie in die ondermyning van die Christelike grondbeginsels van die staat nie. Die staat moet slegs ingryp wanneer dit absoluut noodsaaklik is. Die owerheid moet egter ook waak oor die belange van die burgers en leiding gee, bv. in die totstandkoming van ko-operatiewe organisasies. Die beginsel van gewetensvryheid sluit ook die toelaatbaarheid van verskillende beginselrigtinge in.

7. Arbeid en ekonomie.

Hier moet die sosiale gedagte beklemtoon word. Die reg van privaatbesit en privaat inisiatief bly gehand-

haaf, maar aan elkeen moet 'n menswaardige bestaan verseker word. Die diensmotief moet die hoofgedagte wees.

8. Volkdisipline sonder militarisme.

Oor sake waaromtrent ons dit nog altyd eens is, soos die naturellekwestie, bestryding van parasitisme ens. word hier nie gehandel nie.

Aantekeninge by bostaande.

Ad. 2. Op een of ander wyse sal voorsiening gemaak moet word vir die geval dat die staatshoof sy mag misbruik gedurende sy ampstermyn. Hieroor hoef ons egter nie nou te skryf nie. Miskien is die kontrole van regering en volksraad voldoende.

Ad. 3. As die president werklik volksvader is, sal hy verder kyk as die grense van sy eie party by die aanstelling van regeringslede. Roosevelt kon bv. aan sy opponent Wilkie 'n belangrike vertrouensposisie skenk. Hy sal egter nie kan toelaat dat sy beleid gedwarsboom word nie. As onder die volksraadslede bekwame moontlike ministers is, moet hulle liever die setel ontruim. Ministers kan nie as volksraadslede die volk by die owerheid verteenwoordig nie.

Ad. 4. Oor die samestelling van die volksraad sal daar seker nog verskil bestaan. Maar miskien kan ons mekaar tog vind. Hoewel skrywer hier-

SPANNENDE ROMANS

met Kleurvolle Liefdes Temas

HARTE VAN STAAL:—deur C. A. Groenewald. Prys 10/-

Ook sy beminde glo dat hy skuldig is en die omstandighede is so in sy onguns dat hy geen bewys van sy onskuld kan lewer nie”

DR. ELISE:—deur M. Steyn van Rooyen. Prys 8/-

„Die sterk botsings, hewige konflikte wat uit die aard en wese van die mediese beroep en sy verhouding tot die menslike lewe spruit, word in hierdie werk in die vorm van 'n kleurvolle liefdestema behandel”

WILDE MALVA:—deur E. J. Fraser. Prys 8/-

„Die verhaal van 'n beeldskone jong meisie wat onder 'n skaduwee groot word omdat almal sê dat haar moeder, van wie sy haar skoonheid geërf het, „Sonder 'n ring aan haar vinger gesterf het”

BLOEDSPOOR NA DIE KRATERS:—deur R. Hendriks. Prys 8/-

„'n Opwindende speurverhaal wat deur oud en jonk geniet sal word.”

AGTER DIE RANT:—deur J. J. Brits. Prys 5/9

„Die skrywer gee 'n pragtige uitbeelding van die geweldige botsings wat ontstaan tussen twee gesinne met hul teenoorgestelde lewensopvattinge”

Boeke is altyd goeie vriende! Boeke so na u smaak!

Vir al u Boeke en Skryfbenodighede besoek

DIE TRANSVALER-BOEKHANDEL

KERKSTRAAT 90, POTCHEFSTROOM. FOON 497.

BOTHA GOOSENKerkstraat 98,
Potchefstroom.

Foon 430 Posbus 81

—vir—

MANSKLERASIE**J. HEIDEMA**RYWIELE
en
NAAIMASJIENE,POTCHEFSTROOM
(teenoor Geref. Kerk).**VERKOOP OOK SKOENE**BUIME KEUSE VIR ALLE
DOELEINDES.

Lae konkurierende Pryse.

**TURKSTRA'S
BAKKERY**BROOD
en alle
KOEKSOORTE

Raadpleeg ons vir

BRUIDSKOEKE

FOON 282. FOON 282

KERKSTRAAT 37,
POTCHEFSTROOM.**MILLER EN KIE.,**

BEPERK.

VIR WAARDE.

BESOEK ONS

Verskillende Afdelings.

MATERIALE,

GORDYNSTOWWE,

KLERASIE EN
SKOENE

VIR VOLWASSENES EN KINDERS

en Bespaar Geld

Posbus 75. Foon 197.

KERKSTRAAT 119,
POTCHEFSTROOM.

van nie 'n vakman op die gebied van die staatkunde is nie, voel hy tog die besware wat van H.N.P.-kant teen beroepsverteenvoording ingebring word. Dokters, advokate, mynwerkers ens. sal in 'n Volksraad tog ook maar net eksperte wees wat hul eie vak betref, m.a.w. per slot van rekening sal die regering met sy tegniese adviseurs tog maar die hef in hande hou, wat natuurlik 'n diktatuur bevorder. Om hierdie rede skyn dit my tog die beste dat plaaslike kiesafdelings behou word, terwyl die gedagte beklemtoon word dat die beste „all-round” mense gekies word, d.w.s. mense van rype lewenservaring. Die wette word opgestel deur vakmanne, terwyl die Volksraad in die algemeen oordeel oor die gees en beginsel.

Naas die Volksraad kan dan 'n Gemeenskapsraad bestaan waarin al die beroepe verteenwoordig is en wat adviserende status het. Van hier kom dan die tegniese advies.

Om die Volksraad ook 'n bloot adviserende liggaam te maak sal nie betaal nie. Die belangstelling vir hierdie liggaam sal dan verdwyn. Die president (en sy regering) is regstreeks teenoor die hele kieserskorps verantwoordig, terwyl die Volksraad die volk in sy plaaslike afdelinge verteenwoordig. Sodoende is die volk se regte op tweeërlei manier gewaarborg.

Ad. 5. Hier het ons met 'n moeilike vraagstuk te doen, nl. wie moet as kiesers beskou word? Dit was ook Oom Paul se groot moeilikheid. M.i. kan maar net die maatstaf aangelê word van onverdeelde trou aan Suid-Afrika. Gewoonlik word beswaar gemaak dat die stem van 'n straatveër netsoveel beteken as die van 'n eerste minister, maar dit gaan tog om die kollektiewe. En dan is dit seker beter om die natuurlike regsbesef van midjoene mense te aanvaar as die wysheid van een of van 'n paar. 'n Aspirant-president moet oor die hele land bekend wees—anders het hy geen hoop nie. Dit gee waarborg dat in die reël 'n bekwame man gekies sal word. Al die korrupte praktyke van die Britse stelsel sal natuurlik deur koperij, intimidasie ens.

Oor punte 1—6 sal ons in elk geval eenheid moet verkry wat die hoofsaak betref, voordat ons verder kan optrek.

Op sommige punte het ondergetekende sinds die verskyning van die Aliwalse Manifes (1942) weer tot sy oorspronklike standpunt van 1941 teruggekeer soos gestel in die manifes wat deur prof. L. J. du Plessis, prof. H. G. Stoker en homself aan die pers oorhandig is (vgl. Die Transvaler, 19 Mei 1941). Persoonlik kon hy hom nie met die Aliwalse Manifes verenig waar dit die Volksraad bloot adviseerend maak en waar dit die moontlikheid ooplaat van 'n korporatief-saamgestelde Volksraad. Op hierdie punte is gekompromiteer.

Eers nadat die drie artikels klaar geskryf was tot hier, het ek weer ons manifes van 1941 gaan nasien en was verras om te sien dat die op feitlik alle punte dieselfde gee as wat in die tweede en derde artikels uiteengesit is. Og, kon ons tog weer daardie eenheids-taal spreek! Dit sou baie goed wees

as „Die Wapad” hierdie manifes wou plaas as vervolg op my artikels. Dan het ons 'n basis vir verdere bespreking.

II. PROGRAM VAN AKSIE.

Noudat ek die manifes van 1941 gelees het, kan ek daar feitlik niks byvoeg nie. Presies so sien ek die saak nóg. Daar moet saamskakeling van Afrikanerkrigte wees en daarin moet die H.N.P. die leiding neem. Wat die O.B. betref—die moet na my beskeie mening een van twee weë inslaan: die moet die dissiplinêre front vir die hele Afrikanerdom word, maar dan nie maar 'n politieke magsfaktor wees nie, of dit moet by die stembus sy krag toon. In so'n geval kan ook met die O.B. soos met ander groepe 'n ooreenkoms gemaak word as daar eenheid ten opsigte van kardinale punte gevind kan word. Op die oomblik is dit moeilik om die O.B. te plaas en dit is een van die vernaamste oorsake van die verwarring. As hierdie drie artikels en die manifes van 1941 gelees is, sal ek reaksie verwelkom. Mag my artikels hul beskeie deel bydra tot konsolidering van die Afrikanerkrigte.

S. DU TOIT.

KORPS VERJAAR.

Korps het weer verjaar. (Hy is al so oud dat die presiese datum en ouderdom my nie meer bekend is nie—ek is nie so oud nie). Die lede het toe ook verjaar. Vrydagaand 1 Junie was daar 'n aangename dinee in die Royal Hotel ter viering van dié gebeurtenis. By die geleentheid is die heildronk deur Prof. W. J. Snyman ingestel. Die Prof. het verskillende interessante staaltjies uit die „gryse” verlede te vertel gehad o.a. hoe hyself en Prof. Stoker met harpuis gespeel het by 'n paartjie wat ge-„case” het of sonie, dan tenminste wou „case.” Verder moes ook die skokkende erkentenis aangehoor word dat sowel Prof. Snyman as Prof. Stoker aan 'n kwaai-jongens-vereniging, 'n geheime ondervereniging van Korps, behoort het! Prof. Snyman het ons laat besef dat Korps 'n geskiedenis het waarin die vereniging bewys het dat dit van onskatbare waarde is vir ons studentelewe in die algemeen en vir elke student persoonlik. Namens Korps is deur mnr. Dion Kempff geantwoord: Korps moet van waarde wees. Indien hy dit nie is nie dan is daar fout by onself.

Intussen het elke aanwesige gesorg dat daar geëet word. Op versoek van die Sereemoniemeester, Prof. Stoker, het Mnr. Burema verduidelik wat onder „spyker” verstaan word en ook Doom Buys het sy sé gesê: „Daar is een begrip waaraan ek altyd vashou; as ek nie lank wil staan nie, dan sit ek.” Toe sit hy!

IS ALLE MENSE GELYK?

In die loop van die besprekings by ons massavergadering van 3 Junie is daar deur enkele persone van eg-liberalistiese beginsels gebruik gemaak ter stawing van hulle argumente. Ons

laat egter die onderwerp van die besprekings op die vergadering buite rekening en vestig die aandag net op een van die liberalistiese beginsels wat op daardie aand deur een van ons studente met volke instemming uitgespreek is nl. dat alle mense gelyk is.

Dit is die liberalistiese lewens- en wêreldbeskouing wat leer dat alle mense as redelik-sedelike individue gelyk is. Van nature het die individue dan ook gelyke regte en gelyke waarde, en daarom mag ons bv. nie aan die natuur so 'n ondergeskikte posisie toeken nie. Die liberalis wat ook Christen wil wees, verdedig hierdie beginsel van gelykheid deur hom daarop te beroep dat alle mense as skepsele van God gelyk is.

Is hierdie opvatting dan nie reg nie? mag u vra. Voor God in Christus is alle mense wel gelyk, maar die mense is in hulle onderlinge verhouding tot mekaar ook ongelyk! En dit verloor ons baie maal uit die oog. Die skepping van God is 'n pragtige eenheid, maar God het in die skepping ook 'n ryke verskeidenheid gelê. In die wêreld kry ons gedurig te doen met wesensverskille, en die oog moet waarlik 'n dik skilfer oor hê wat nie die van God-gewilde ongelykhede en wesensverskille in ons rykgeskakeerde lewe kan waarneem nie. Daar is bv. die ongelykheid van man en vrou; die een verskil hemelsbreed van die ander t.o.v. liggaamsbou en geestes-aanleg, en daarby is die man die hoof van die vrou. Elke mens verskil van die ander in aard en aanleg; die een besit die aanleg tot kuns, die ander nie; so ook die aanleg tot wetenskap, handel ens., almal van God gegewe talente waarin elke mens ongelyk is aan 'n ander. Sommige mense is by magte om te lei en gesag te dra, andere om as onderdane te volg. Ons kan dus nie die gelykheidsbeginsel van die Liberalisme aanvaar nie, want dit is eensydig: gelykheid is vir ons nie een beginsel en ongelykheid 'n ander beginsel nie, maar gelykheid en ongelykheid van alle mense is beide twee sye van een en dieselfde beginsel.

All mense is juis ook voor God ongelyk sodat elkeen volgens sy eie aard en aanleg by roeping aanvoel. As alle mense absoluut gelyk sou wees, sou almal dieselfde roeping moes vervul en dan sou die menslike geslag God se naam nie kon eer en verheerlik in die groot verskeidenheid gebiede van die lewe nie. Daarom mag ons nie wesensverskille en ongelykhede ook van een volk teenoor 'n ander (bv. Boer teenoor Naturel) oor die hoof sien of wegdeneer nie.

PH. SNYMAN.

WAT LEES U?

As daar seker 'n tyd is, waarin die rypwordende jeug van ons volk teen ongesonde lektuur gewaarsku moet word, dan is dit nou. En dan in besonder die studerende jeug van ons volk.

Dat die mark oorstok is met lektuur van allerlei aard kan nie betwyfel word nie, vandaar die bejag op sensasie deur meeste jong skrywers, om op die wyse die beste afset te geniet.

'n Groot gedeelte van ons twintigste eeuse ontspanningsleesstof, is ongesonde leesstof waar die skrywer nie skroom om uit vuil ondergrondse strome te put en dit dan aan sy lesers op te dis nie.

Dit is by verre na daarop uit om edele karakters te vorm, en die gedagte-wêreld van die leesgierige publiek met die knenis van die skone en die mooie in die lewe te vul.

Inteendeel, dit is lektuur wat giftig is, en dit vul die leegheid van die moderne mens met nog leër dinge. Dit is en bly grotendeels swynedraf. En hoe word hierdie soort leesstof nie verslind nie!

In „Die Kerkbode” skryf Ds. H. P. Steyn die volgende: „Hierdie verderflike soort prikkellektuur vind, helaas, sy weg, nie alleen tot die huise van die onverskillige wêreldling nie, maar ook tot die boekery van die Christen-belyers, wie se kinders in die bevatlike jare van hul jeug die onheilige leesstof in hande kry, en kweek 'n verderflike smaak wat immer om steeds meer roep.”

STUUR U DROOGSKOONMAAK

NA

BERGERS BPK.

24 uur diens en die beste aandag.

Foon 138

ONS KOM HAAL EN LEWER AF.

Pakke en Rokke vanaf 2/11.

Broeke vanaf 1/3

BERGERS BPK.

King Edwardstraat 64, Potchefstroom.

