



Die Laertrek

Aangesien die Uniale laertrek in Bloemfontein vandag nog in sitting is, kan daar geen nuus in verband daarmee in hierdie uitgawe verskyn nie. Ons uitgawe van 15 November sal egter breedvoerige verslae bevat van die toesprake en verrigtings, wat deur afgevaardigdes geraadpleeg kan word wanneer hulle verslag doen aan hul eenhede.

V.V.O. BEGIN TOEGEE AAN SPANJE

Die V.V.O. se buitengewone politieke komitee het verlede week met 37 teen 10 stemme besluit om lede toe te laat om weer volledige diplomatieke betrekkinge met Spanje aan te knoop. Die verbod op Spaanse deelname aan agentskappe van die V.V.O. is ook herroep. Suid-Afrika het die voorstel, wat van sewe Suid-Amerikaanse state afkomstig was, geondersteun, dog Brittanje het buite stemming gebly omdat — in die woorde van sy onderminister van buitelandse sake — „ons nog steeds die grondslag veroordeel waarop die Franco-bewind rus. Ons is gekant teen baie van die handelinge wat generaal Franco verrig het om sy totalitariese bewind te bestendig.”

Hy het daaraan toegevoeg dat Brittanje Spanje nie bloot van uit 'n strategiese oogpunt kan benader nie.

Die week voor hierdie besluit het genl. Franco in 'n skerp toespraak die „valse demokrate” verwyf wat Spanje nog steeds die rug toedraai en probeer om die Spaanse volk te laat honger ly onderwyl dollars na die res van die wêreld uitgeskep word.

Franco het sy volk herinner aan die volgehoue belasting en vyandskap wat hulle moet verduur omdat hulle geestelike waardes hoër stel as stoflike dinge en vaskleef aan 'n lewenswyse wat niemand skade aandoen nie dog hulleself baie goed pas.

Nadat hy die vraag gestel het wat van die wêreld en Wes-Europa in besonder sou geword

het het indien dit nie was vir die kruistog van Spanje teen die



Genl. Franco.

Kommunisme nie, het genl. Franco gesê: „Ons kan lag, want hulle begin nou eindelijk in te sien dat ons reg is.”

'n Aanslag op die lewe van pres. Truman is verlede week in Washington gedoen deur lede van 'n revolutionêre groep van Puerto Rico. Een van die sluipers is deur die wagte doodgeskiet en 'n ander gewond, terwyl verskeie ander samesweerders in hegtenis geneem is.

ENGELSE REGERING HANDHAAF ROOIES IN GEHEIME WERK

Die ontvlugting van die atoomdeskundige, dr. Pontecorvo, uit Brittanje na Rusland het groot verontwaardiging in Amerikaanse amptelike kringe veroorsaak oor die lakse wyse waarop Brittanje sy veiligheidsmaatreëls handhaaf. Die Britte is deur Washington aangesê om hul voorsorgsmaatreëls aansienlik op te knap. Daar is ook ernstige bedenkinge uitgespreek teen die Britse voorheen beroemde „Secret Service” deur wie se hande die een groot „vis” na die ander in die jongste tyd „glijp”.

Britse koerante het verlede week openbaar dat daar inderdaad nog steeds wetenskaplikes, van wie bekend was dat hulle aan die Kommunistiese Party behoort het, in geheime laboratoria van die landsverdediging werksaam is.

Volgens die Daily Express is hulle 'n tyd gelede deur die M.I.5 (intelligensiediens) onder- verra nadat uitgevind is dat hulle

Kommuniste was. Sommige het gesê dat hulle net uit protes teen Chamberlain by die Kommunistiese Party aangesluit het en, ander dat hulle uit bewondering vir die Russe tydens die oorlog aangesluit het maar dat hulle hul pro-Russiese opvattinge intussen kwyt geraak het. Hulle is op grond van hierdie verskonnings in hul werk herstel deur die Joodse minister van voor-

rade (George Strauss, wie se kollega, die minister van oorlog, Strachey — onder wie die M.I.5 val — ook 'n uitgesproke Kommunist was wat tans verklaar dat hy nie meer pro-Russies is nie. Dit kan dus nie verwag word dat wetenskaplikes in die pad gestek word solank 'n geesgenoot van hulle in sy posisie as oorlogshoof gehandhaaf word nie.

So voos is die Britse staat vandag met wie Suid-Afrika so gretig is om 'n gemeenskaplike verdediging teen die Kommuniste op te bou.

Tensy waar anders vermeld is alle politieke kommentaar en berigte in hierdie uitgawe geskryf deur N. G. S. van der Walt en W. R. Laubscher, albei van Groote Kerkgebou 703, Kaapstad.

„BRITSE STELSEL DEUG NIE VIR ANDER VOLKE” Partyblaaie Se Erkenning

Verlede week het daar uit die kringe van die Verenigde Party, in die Cape Argus, en uit die kringe van die Herenigde Nasionale Party, in Die Burger, uitdruklike bevestiging gekom vir die Ossewabrandwag se standpunt dat elke volk geregtig is om sy eie staatsstelsel te hê — „wat uit die geskiedenis en die toestande van hul eie land spruit.” Die verklarings van die Cape Argus en Die Burger is 'n onverwagte beklemtoning van die beleid van die Afrikanereenheidskomitee wat in 1941 in die „Verklaring Namens Volksorganisasies” soos volg uiteengesit is:

„Die staatsstelsel mag nie op vreemde lees geskoei wees nie. Dit moet wegbreek van alles wat vals of volkskadelik is in die demokrasie soos hier bekend en moet 'n kragtige landsregering moontlik maak, gebou op die begrippe van volksregering van die Suid-Afrikaanse republieke, met die nodige aanpassing in 'n geïndustrialiseerde staat ter bevordering van die volksbelange.”

Na aanleiding van 'n eksperiment, wat tans in Brittanje uitgevoer word, om Duitsers op te lei in en vertrou te maak met die begrippe van die Britse demokrasie sodat hulle as apostels daarvan in hulle eie land kan optree, skryf die Cape Argus:

„Dit is waar dat hierdie reëling montlik tot 'n beter onderlinge begrip kan lei. Dit is egter baie twyfelagtig of dit demokrate van die Duitsers sal maak. As die Duitsers uiteindelik 'n demokratiese volk gaan word, kan dit slegs geskied indien hulle vir hulleself 'n nuwe soort demokrasie ontwikkel van 'n spesifiek Germaanse aard wat spruit uit die geskiedenis en die toestande van hulle eie land, en wat nie 'n nabootsing is van die Angel-Saksiese model nie.

„Die politieke opvattinge van enige volk word en behoort ook bepaal te word deur sy eie besondere omstandighede — soos dit aanskoulik in Brittanje gesien kan word.”

GEE O.B. GELYK

Die Cape Argus erken hiermee in beginsel die reg en die billikheid van die Ossewabrand-

wag se strewe na 'n eie staatsstelsel vir die Afrikanervolk. As die Britse demokrasie nie vir die Duitsers deug nie en as hulle liever 'n nuwe soort demokrasie moet ontwikkel van 'n spesifiek Germaanse aard, dan deug die Britse demokrasie mos ook nie vir die Afrikanervolk nie en dan is die Ossewabrandwag mos reg om te pleit vir die herinstelling en uitbouing van die nuwe soort demokrasie van 'n spesifiek Afrikaanse aard wat reeds in die voormalige Boererepublieke ontwikkel is.

Dit is 'n baie belangrike erkenning.

DIE BURGER

Die Burger skryf: „Ons verwelkom hierdie erkenning van die Sap-blad.”

„In ander woorde”, gaan die blad voort „het ons verlede week presies dieselfde gesê. (Die Burger het geskryf „dat die Britse stelsel volgens Duitse denkers nie eens in die verwante Duitsland aard nie” — Red. O.B.). Voortgaande verklaar Die Burger: „Die Britse parlementêre stelsel deug nie vir die Duitsers en ook nie vir ander

volke wat dit al op die proef gestel het nie.

„Maar nou kom die party namens wie die koerant (die Cape Argus—Red. O.B.) praat, en hou vol dat die Britse parlementêre stelsel met sy vorm van stemreg net die regte ding is vir die Kleurling! Die party het hom ook al by geleentheid ten gunste van die uitbreiding van politieke regte aan alle nie-blanke, insluitende die Bantoe en die Indiërs, verklaar.

„Die demokrasie soos die Angel-Saksers dit verstaan deug nie vir die verwante Duitsers nie (en daarmee stem ons saam) maar wel vir die Bantoe, die Indiërs en die Kleurlinge? Hoe moet ons dit begryp?”

DIE AFRIKANER?

Die Ossewabrandwag verwelkom, op sy beurt, hierdie erkenning van die H.N.P.-blad dat die demokrasie soos die Angel-Saksers dit verstaan nie deug vir die Duitsers, die Bantoe, die Indiërs, en die Kleurlinge nie.

Maar nou kom die party namens wie Die Burger praat en hou vol dat die Britse parlementêre stelsel net die regte ding is vir die Afrikanervolk. Hoe moet ons dit begryp?

Belê veilig en voordelig

4 1/2%

op onbepaalde termynaandele

4%

subskripsie - aandele

Betaalbaar uit beskikbare winste

Vaste deposito's tot 3 1/2%

Spaarrekeninge - - 2 1/2%

op daaglikse saldos

Kom spreek ons by ons naaste kantoor of skryf om ons gratis brosjure wat u alle inligting sal verstrek.

SAAMBOU

(PERMANENTE)

BOUVERENIGING

Hoofkantoor: SANLAM-GEBOU WAAL-STR., KAAPSTAD. Ook te: Bellville, Bloemfontein en Pretoria.

BATE OORSKRY £1.800.000



Die Parlement: Van waar en Waarheen?

UNIE-PARLEMENT PRODUK VAN DOWNING STREET

Die jare 1852 tot 1854 was baie belangrike jare vir die hele Suid-Afrika. In 1852 is die onafhanklikheid van die Transvaalse Republiek deur Engeland erken en in 1854 dié van die Oranje-Vrystaat. In 1854 het die ou Kaapse Parlement ook vir die eerste keer tot stand gekom. Die Zuid-Afrikaanse Republiek (Transvaal) en Vrystaat was uitvloeisels van die Groot Trek en is dus gebore uit 'n suiwer Suid-Afrikaanse volksbeweging. Die konstitusionele wet wat die ou Kaapse Parlement tot stand gebring het, het in Tafelbaai gearriveer op 21 April 1853. Dit is deur die skip „Lady Joycelyn” gebring uit Downingstraat, Londen, Engeland.

Hierdie konstitusie het voorsiening gemaak vir 'n parlement wat bestaan het uit 'n goewerneur, 'n verkose wetgewende raad met vyftien lede onder voorsitterskap van die hoofregter, en 'n verkose volksraad met ses-en-veertig lede. Daar was nog nie ministers soos ons dit vandag ken nie. Die vier hoogste staatsamptenare het die reg gehad om aan die verrigtinge van albei huise deel te neem sonder stemreg.

Die „Wetgewende Raad” het tot 1885 in die ou hoogregershof wat vandag nog op die hoek van Adderley- en Waalstrate staan, byeengekom. Die „Volksraad” (House of Assembly) het byeengekom in 'n gebou wat aan die bo-end van Parlementstraat gestaan het en wat van 'n Vrymesselaarslosie gehuur is.

SELFDE GEBOU

In 1885 het albei huise oorgetrek na die Parlementsgebou wat vandag nog na 65 jaar die Parlementsgebou van die Unie van Suid-Afrika is.

Die hoërhuis (Wetgewende Raad) was in daardie dae nie die mak Senaat van vandag nie. Gedurende die eerste tien jaar van sy bestaan het hulle byna die helfte van die wette wat deur die laerhuis aangeneem is of verwerp of verander. Teen hierdie tyd is algemeen gevoel dat die Kaapkolonie ten gronde gaan onder hierdie grondwet. Sir Philip Wodehouse, die goewerneur, was ook heeltemal daarvoor dat die hele parlement maar lievers afgeskaf en vervang word deur 'n enkele verteenwoordigende kamer.

SELFBESTUUR

Daar is egter maar aangesukkel tot in 1871 toe 'n lid van die Volksraad voorgestel het dat die grondwet so verander sou word dat daar in die vervolg ministers sou wees. Die hoërhuis het hierdie mosie egter ook verwerp, nadat dit deur die Volksraad aangeneem was. In 1872 is die wet deur nadat twee lede van die hoërhuis, dr. Hiddingh en mnr. De Roubaix op 'n baie sensasiewekkende wyse „gedraai” het. Koningin Victoria het die wet goedgekeur en op 1 Desember 1872 is die eerste Kaapse kabinet saamgestel. Daarna het dit darem beter gegaan. Die Kaapkolonie het uiteindelik selfregering gehad, nadat dit moeisam die volle proses van konstitusionele ontwikkeling deurgegaan het.

VOORSPELLING

Gedurende die jare vyftig egter het een van die Kaapse politici die dag in die vooruitsig gestel wanneer ook dié wat die Kaapkolonie verlaat het om na Natal en die republieke van die Transvaal en Vrystaat te gaan weer saam sou kom in 'n gesamentlike Suid-Afrikaanse staat onder een parlement te Kaapstad.

Hierdie dag het aangebreek op 31 Mei 1910. Op die laaste dag van die ou Kaapse Parlement

Deur
A. J. van Rooy

het John X. Merriman gesê: „Ek hoop dat dié van ons wat gelukkig genoeg is om setels te verkry in die Unie-parlement die hoë tradisies van die parlement wat nou opgebreek word, sal voortsit en op dié wyse die toekomstige karakter van die parlement van Suid-Afrika sal opbou.” John X. Merriman se wens het waar geword.

ALLES OORGENEEM

Sowat 50 lede van die Kaapse Parlement het lede geword van die Unie-Parlement.

Die speaker van die Kaapse Parlement het speaker geword van die Unie-parlement.

Die beampies het met twee uitsonderings beampies geword in die Unie-parlement.

Die reëls wat die prosedure vastel is oorgeneem.

Die gebou is oorgeneem na die aanbring van 'n nuwe vleuel.

Die banke van die parlementslede is deur die Unie-parlement oorgeneem.

Behalwe bogenoemde is die volgende ook deur die Unie-parlement van die ou Kaapse Parlement geërf:

Die stoel van die Speaker.

Die tafel van die Huis.

Die joernale, die uurglas, die septer met kas en al.

Met ander woorde, die Parlement van die Unie van Suid-Afrika was nie die einde van die ou Kaapse Parlement nie — dit is die voortsetting daarvan.

CAPE HISTORY

Van hierdie oogpunt beskou, is die Unie van Suid-Afrika eintlik net 'n vergrote Kaap-provinsie. Na 1910 was die konstitusionele geskiedenis van Suid-Afrika maar net weer „Cape History”. Die senaatsaal van vandag is nog dieselfde saal waar die ou „Wetgewende Raad” onder voorsitterskap van sir (later Lord) Henry de Villiers gesit het. Die Unie-volksraad sit nou in 'n ruimer vertrek wat later aangebou is, maar die meubels is egter nog dieselfde. Die portrette teen die mure is dié van ou Kaapse goewerneurs en staatsliede. Erens teen 'n muur is 'n „Unicorn” (perd met een horing) wat uit die House of Commons te Londen uitgekap en hier ingemessel is. Van die vroeë volksrade van Transvaal en Vrystaat sien mens egter niks. Wanneer mens in die Parlementsgebou rondstap, dan is dit of daar nooit 'n Vrystaatse Republiek was, nooit 'n Transvaalse nie. Suid-Afrika het maar net een tradisie wat bly voortleef het — dié van die ou Kaapse Parlement, wat tot stand gebring is deur die grondwet wat op 21 April 1853 met die „Lady Joycelyn” uit Downingstraat, Engeland aangekom het.

Geen Spoor van gewese Republiek

FINALE STAP

En in 1949 het die Eerste Minister van die Unie van Suid-Afrika na Downingstraat, Engeland, gegaan ter voorbereiding van die finale stap in hierdie proses van konstitusionele ontwikkeling: 'n republiek, met 'n grondwet wat eenvormig is met dié van ander Statebondslende, wat ook maar dieselfde konstitusionele ontwikkeling deurgegaan het onder die kalme sorg van Moeder Engeland — vandaar die benaming susterstate!

Ons het nou gesien dat die konstitusionele ontwikkeling langs 'n sekere lyn dwarsdeur ons geskiedenis geskied het. Dit het begin by Lord Charles Somerset, voortgegaan onder goewerneurs soos sir Benjamin D'Urban, sir Philip Wodehouse, sir Henry Barkly, speakers soos sir Christoffel Brand en sir James Molteno en eerste ministers soos Sprigg, Rhodes, Schreiner, Jameson, Merriman, Botha, Smuts, Hertzog en Malan.

Mag die dag spoedig aanbreek wanneer ons finaal sal breek met hierdie konstitusionele rigting en deur staatsvorming sal voortgaan op die weg wat uitgestippel is deur manne soos Adriaan van Jaarsveld, Piet Retief, Andries Pretorius, Hendrik Potgieter, Paul Kruger, Martinus Steyn, Christiaan Beyers en Jopie Fourie, deur die Groot Trek, die Anglo-Boereoorloë, die Rebelle 1914 en die „Stryd Sonder Gewere” van 1939 tot 1945.

Beloning Vir Veilige Bestuur

Motorbestuurders, professioneel of privaat, sal in die toekoms vir lang tydperke van veilige bestuur beloning ontvang. Die Nasionale Padveiligheidsorganisasie kom van die begin van volgende jaar af voor die dag met 'n nuwe plan om veilige bestuur te bevorder.

Die skema wat beoog word, het twee afdelings, een vir beroepsbestuurders en die ander vir private motoriste.

Belonings vir veilige bestuur sluit in diplomas, sertifikate en kentekens wat aan voertuie geheg kan word. Sulke belonings sal ander bestuurders ook aanmoedig tot veiliger bestuur.

(Vervolg van kolom 5)

met 'n legio van vraagstukke, wil ons tog aandrang dat beslis verklaar word watter soort republiek ons as ideaal stel. Anders kry die opposisie die gedagte dat die party wat tans die grootste deel van die Afrikaanssprekendes verteenwoordig vir altyd tevrede is met die stelsel wat ons van Brittanje geërf het.”

Met verwysing na die moontlike vereniging van die H.N.P. en Afrikanerparty, spreek die skrywer die hoop uit dat daar grootmoedigheid aan albei kante geopenbaar sal word:

„As ons die hand kan uitsteek na die kant van die Engelse, dan tog seker ook na die wat nader aan ons staan.”

Moet Sê Watter Stelsel Ons Wil Hê Vir Republiek

„Hoewel ons weet dat die regerende party sy hande vol het met 'n legio van vraagstukke, wil ons tog aandrang dat beslis verklaar word watter soort republiek ons as ideaal stel. Anders kry die Opposisie die gedagte dat die party wat tans die grootste deel van die Afrikaanssprekendes verteenwoordig vir altyd tevrede is met die stelsel wat ons van Brittanje geërf het,” skryf prof. S. du Toit, van Potchefstroom, in die jongste uitgawe van die tweemaandelikse tydskrif KOERS.

Die skrywer verwys na dr. Malan se onlangse toespraak in Durban waarmee hy „in breë trekke” kan saamstem, veral omdat dr. Malan die voortbestaan van partye wat op beginselgrondslag verskil, aanvaar, maar verklaar dan as volg:

„Ons moet egter waarsku dat ons ideale nie verwater mag word terwille van toegewinge aan die Engelse nie. Ons Engelse mede-burgers moet bv. weet dat ons onverbiddelik vashou aan die republikeinse ideaal en dat ons as die ideaal bereik is in vrede en vriendskap wil lewe met die volkere, ook met Engeland, maar dat ons volkome vry wil wees om ons vriende te kies

en nie vir altyd lid van 'n Britse Gemenebes wil bly nie.

GRONDSLAG VAN 1941

„Verder moet duidelik gestel word dat ons altyd 'n demokratiese regeringstelsel sal nastrewe en dit ook vir die toekomstige republiek begeer, maar dat ons 'n eie Suid-Afrikaanse staatsstelsel beoog wat rekening hou met ons geskiedenis. Ons wil wegdoen met alles wat ‚vals en volkskadelik is in die demokrasie soos hier bekend’ (1941).

„Hoewel ons weet dat die regerende party sy hande vol het

(Vervolg in kolom 3)

OPLEIDING... HUL TOEKOMS

Maar die koste?

Tiena en Johan was albei ywerig in hul studies, en hul toekoms was baie belowend. Hulle sou dit nog baie ver in die lewe bring.

Maar, om hul ideale te bereik, sou baie meer kos as wat hul ouers gewoonweg kon bekostig, want die opleiding van 'n ingenieur of dokter kos baie honderde pondse.

Gelukkig het hul ouers vroegetydig besef dat die nodige geld nie net in 'n jaar of twee bymekaar gemaak kan word nie. Daarom het hulle betyds—twee albei kinders nog klein was—hul toekoms versker deur Sanlam-Studiepolisse.

Daar is altyd uitkoms by Sanlam!



Sanlam, Afdeling 17d, Posbus 660, Kaapstad.

Laat my asb. dadelik weet boedat u my kan help om vir 'n studiefonds vir my kind voorsiening te maak.

NAAM :.....

ADRES :.....

Beroep:..... Ouderdom volgende verjaarsdag.....

Kind se ouderdom volgende verjaarsdag.....

