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in die voorwoord tot hierdie boek vra dr. Heunis, regsadviseur vir die Departement van Buitelandse Sake in die Verenigde Nasies in 1979 en tans hoofregsadviseur vir die Kantoor van die Staatspresident, homself die volgende vraag af: "Has the United Nations, in its campaign against South Africa, played the game according to the rules – i.e. has it adhered to the principles and rules of law, whether embodied in the Charter or forming part of customary international law, which determine not only HOW the organisation should act but also provide the answer to the question when it MAY or MAY NOT act, or has its political preferences led it to violate the law?"

Met bogenoemde vraag in gedagte word dit by die leser algau duidelik dat die Verenigde Nasies nie alleen Suid-Afrika as swartskap van die internasionale gemeenskapsgebiedsmerk het nie, maar dat daar ook in die veldtog teen Suid-Afrika nie by die grondbeginnels en voorskrifte van die internasionale reg gehou is nie. Alle metodes, hoe onwettig dit ook al volgens die internasionale reg mag voorkom, word ingespan om Suid-Afrika te isoleer en die Suid-Afrikaanse regering tot ’n val te bring.

Nie alleen word die verskillende organe van die Verenigde Nasies se bedrywighede teen Suid-Afrika deur die skrywer ontleed nie, maar ook die moontlikhede van private internasionale organisasies se hulp. Dit is dan ook met ontsel- tenis dat die leser tot die besef raak in hoe ’n mate die internasionale gemeenskap Suid-Afrika reeds geisoleer het.

Alhoewel aanvanklik as LLD-proefschrift in 1984 aan die Randse Afrikaanse Universiteit ingediend, is die gewag van aangepas en bygewerk om in boekvorm te verskyn. Nie alleen kan hierdie werk by Geesiedenisstudente aanbeveel word nie, maar ook by algemene publiek.
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Met die hulle ’n beter Suid-Afrika as hyself sal beleef.
Met die hulle kan hierdie publikasie ’n besondere bydrae lever as die skrywer verboorde skryf nie, maar as ’n verbaster van die lofgevalle van die bruin nege hoofstukke handel oor die tydperk 1880 tot 1945 en die daaropvolgende elf hoofstukke neem die tydperk na 1945 onder die leop. Daar is verder ’n aantal interessante foto’s in die teks opgeneem asook nege aanhangels uit relevante dokumente.

Die stryd van die kleurlinggemeenskap om die behoud van sy politieke regte vorm die goue draad van die verhaal. Dit is so dat die geskiedenis van die bruinman oor dekades verwaarloos is en Van der Ross se gebalanceerde siening vul nie leerde in ons historiografie. Opvallend is die ambivalensie van dié blanke teenoor die kleurling wat telkens na vore kom - ’n dubbelslagtigheid wat byvoorbeeld sterk by ’n persoon soos Smuts uitstaan. Dit is egter nie hierdie dubbelslagtigheid wat die vernaamde meriete van die publikasie is nie, maar die historiese objektiwiteit van die aanbieding. Dit is ’n kompliment vir die skrywer omdat die skrywer in onse die sin sy lewensverhaal. Die skrywer het egter nooit toegelaat dat sy betrokkenheid sy oordeel onnodig verduister nie. Trouens, die skrywer se persoonlike betrokkenheid as ondeursynder van sy politieke partye, politieke kommentator en geskiedkundige leier in sy gemeenskap, verhoog die waarde van die publikasie. Dit tref dat hy die vooroordele van die witman ken, maar nie verbitterd in sy analise raak nie (vergelyk byvoorbeeld pagina 115 e.v.).

Die geskiedenis van die kleurling sedert 1880 is ook in ’n sekere sin die verhaal van verspelde kansse deur die witman - en soms selfs heelwat erger as dit. Die verwondering van die bruinman van die gemeenskaplike kiesryks was vir my die pynlikste bewys van ons onvermoë om die demokratie by hul ideologiese oorwegings te stel. Van der Ross skryf: "The coloured people were flabbergasted. In many circles there was an atmosphere of disbelief that these tactics could be employed to take their rights from them ...]

Hoewel die publikasie soms effens verval in te veel detail vir die leke belangstellende, is die onderliggende boodskap steeds aangrypend. Dit is die verhaal van kleurlingvooroordeel se rol in ons geskiedenis en die wroging, frustrasie en emosies wat dit ontken. Missien kry Van der Ross se voorgelede lede bekrewer het en sy eie belewing sterker na vore gebring het. Nietemin is dit ’n broodnodige stuk geskiedenis wat elke kieser ter hand behoort te neem voordat hy sy kriëtse oordeel fel oor ons geskiedenis. Dit ly geen twyfel nie dat saam met Gilliomee (sien elders in die uitgawe) gestem moet word dat ‘‘this study belongs to that rare category - books that can fundamentally change people’s views of political realities, past and present’’! Hoofsaaklik omdat die witman hier met ’n perspektief konfronteer word wat hy uiterens gebrekkig ken en dikwels nie eers van bewus is nie, is hierdie publikasie so uiterst noodsaaklik in ons gepolariseerde gemeenskap.
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