

**BYLAE 1****VRAELYS**

Moet asseblief nie u naam en van of die naam van u skool op hierdie vraelys skryf nie. Die inligting word slegs vir navorsingsdoeleindes gebruik. Die meeste antwoorde kan gegee word deur 'n kruisie te trek.

**Voorbeeld**

Primêre doel van onderrigontwikkeling is om kennis en vaardighede te verbeter.

<input type="checkbox"/>	Stem glad nie saam nie
<input type="checkbox"/>	Stem in geringe mate saam
<input checked="" type="checkbox"/>	Stem saam
<input type="checkbox"/>	Stem heelhartig saam

**1. PERSOONLIKE INLIGTING****1.1 Graad van pos**

<input type="checkbox"/>	Skoolhoof
<input type="checkbox"/>	Senior adjunk-/adjunk-hoof
<input type="checkbox"/>	Departementshoof
<input type="checkbox"/>	Onderwyser met meriete-toekenning
<input type="checkbox"/>	Onderwyser sonder meriete-toekenning

**1.2 Geslag**

<input type="checkbox"/>	Manlik
<input type="checkbox"/>	Vroulik

1.3 Jare ondervinding

	0 tot 1 jaar
	1 tot 5 jaar
	6 tot 9 jaar
	10 jaar en meer

1.4 Hoogste kwalifikasie (Akademies & Professioneel)

	Onderwysdiploma
	B-Graad
	Honneursgraad
	B.Ed.
	M-Graad
	D-Graad

## 2. INLIGTING OOR ONDERRIGONTWIKKELING EN DIE ROL VAN DIE ADJUNK-HOOF IN DIE SEKONDÊRE SKOOL TEN OPSIGTE VAN ONDERRIGONTWIKKELING

### Definisie van onderrigontwikkeling

Onderrigontwikkeling is 'n proses wat moet plaasvind om die kwaliteit van onderrig in die skool te verbeter en uit te bou.

### Leidrade by keuse van response

Om eenduidige interpretasie van response moontlik te maak, word die volgende riglyne aan u voorgehou:

- nooit : 0
- selde : tussen 1 en 49% van moontlike kere
- dikwels : meer as 50% van moontlike kere
- altyd : maksimum aantal kere

2.1 Onderrigontwikkeling is vir die onderwyser van belang

- Stem glad nie saam nie
- Stem in geringe mate saam
- Stem saam
- Stem heelhartig saam

2.2 Hoe dikwels word die kwaliteit van onderrig tydens u vakvergaderings bespreek?

- Nooit
- Selde
- Dikwels
- Altyd

2.3 In welke mate, meen u, kan onderrigontwikkeling die kennis en vaardighede van die onderwyser verbeter?

- Nooit
- Selde
- Altyd

Motivering: .....

.....

.....

2.4 In welke mate, meen u, het die implementering van nuwe onderrig tegnieke in die skool meer kans op sukses, indien dit met onderrigontwikkeling gepaard gaan?

- Nooit
- Selde
- Dikwels
- Altyd

2.5 Die hulpverlening wat aan die beginneronderwyser ten opsigte van onderrig in die sekondêre skool gegee word, is voldoende.

- Stem glad nie saam nie
- Stem in geringe mate saam
- Stem saam
- Stem heelhartig saam

2.6 A. Wie gee tans by u skool direkte leiding aan onderwysers ten opsigte van onderrig?

- Hoofde
- Adjunk-hoofde
- Departementshoofde

Motivering: .....

.....

.....

2.6 B. Wie behoort volgens u mening direkte leiding ten opsigte van onderrig aan onderwysers te gee?

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

- Hoofde
- Adjunk-hoofde
- Departementshoofde

Motivering: .....

.....

.....

2.7 A. Gemiddeld hoeveel uur per week bestee die persoon of persone wat u in 2.6 A aangedui het wel aan onderrigontwikkeling?

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

- 0 uur per week
- 1 uur per week
- 2 uur per week
- 3 uur per week
- 4 uur per week
- 5 uur per week

Motivering: .....

.....

.....

- 2.7 B. Gemiddeld hoeveel uur per week behoort die persoon of persone wat u in 2.6 A aangedui het, volgens u mening, wel aan onderrigontwikkeling te bestee?

<input type="checkbox"/>	0 uur per week
<input type="checkbox"/>	1 uur per week
<input type="checkbox"/>	2 uur per week
<input type="checkbox"/>	3 uur per week
<input type="checkbox"/>	4 uur per week
<input type="checkbox"/>	5 uur per week

Motivering: .....

.....

.....

- 2.8 Die adjunk-hoof behoort 'n opleidingsverantwoordelikeid ten opsigte van die beginneronderwyser op die personeel te hê.

<input type="checkbox"/>	Stem glad nie saam nie
<input type="checkbox"/>	Stem in geringe mate saam
<input type="checkbox"/>	Stem saam
<input type="checkbox"/>	Stem heelhartig saam

2.9 Hoe effektief is die indiensopleiding deur die persoon wat u in 2.6 A aangedui het vir die verbetering van onderrigvaardighede?


Geen ervaring (Weet nie)

Glad nie effektief nie

Effektief

Baie effektief

2.10 Ervare onderwysers (5 jaar en meer) beskou onderrigontwikkeling as 'n bedreiging.


Stem glad nie saam nie

Stem in geringe mate saam

Stem saam

Stem heelhartig saam

2.11 Oor watter kwaliteite moet die persoon beskik wat suksesvolle onderrigontwikkeling wil toepas? Rangskik die volgende in orde van belangrikheid, van 1 - 6 deur slegs die nommers in die blokkies neer te skryf.

1. Leierskap
2. Motiveringsvermoë
3. Inisiëringsvermoë
4. Evaluerings- en begeleidingsvermoë
5. Handhawing van goeie menseverhoudings
6. Kommunikasievermoë


1

2

3

4

5

6

2.12 Klasbesoek is noodsaaklik om suksesvolle onderrigontwikkeling te laat plaasvind.

<input type="checkbox"/>	Stem glad nie saam nie
<input type="checkbox"/>	Stem in geringe mate saam
<input type="checkbox"/>	Stem saam
<input type="checkbox"/>	Stem heelhartig saam

2.13 Word klasbesoek wat deur die skoolhoof gedoen word, geassosieer met formele evaluering van onderwysers?

<input type="checkbox"/>	Nooit
<input type="checkbox"/>	Selde
<input type="checkbox"/>	Dikwels
<input type="checkbox"/>	Altyd

2.14 Doen die adjunk-hoof op uitnodiging van 'n personeel-lid klasbesoek?

<input type="checkbox"/>	Nooit
<input type="checkbox"/>	Selde
<input type="checkbox"/>	Dikwels
<input type="checkbox"/>	Altyd

2.15 Behoort die adjunk-hoof slegs op uitnodiging van 'n personeellid klasbesoek te doen?

<input type="checkbox"/>	Ja
<input type="checkbox"/>	Nee
<input type="checkbox"/>	Onseker



2.16 Hoe dikwels behoort die adjunk-hoof slegs op uitnodig-  
ing klasbesoek te doen?

- |                          |                   |
|--------------------------|-------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 Keer per maand  |
| <input type="checkbox"/> | 1 Keer per termyn |
| <input type="checkbox"/> | 1 Keer per jaar   |
| <input type="checkbox"/> | Glad nie          |

2.17 Neem asseblief die vrymoedigheid om enige verdere op-  
merking te maak wat verband hou met effektiewe onder-  
rigontwikkeling.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

BYLAE 2

Rossouwstraat 28  
**VANDERBIJLPARK**  
1911

7 September 1988

Vir aandag: Buro vir Onderwysnavorsing

Direkteur van Onderwys  
Privaatsak X76  
**PRETORIA**  
0001

Geagte Meneer

**ONDERSOEK OP DIE TERREIN VAN ONDERRIGONTWIKKELING**

1. Ek, die ondergetekende, is 'n M.Ed.-student in Onderwysbestuur aan PU vir CHO. (Vaaldriehoekampus)
2. Die titel van die skripsie is:  
**"Die rol van die adjunk-hoof ten opsigte van onder-  
rigontwikkeling in die sekondêre skool in Transvaal."**
3. Die doel met hierdie ondersoek is om vas te stel:
  - wat die rol van die adjunk-hoof is met betrekking tot onderrigontwikkeling, en
  - om te bepaal oor watter eienskappe hy moet beskik om sy taak ten opsigte van onderrigontwikkeling suksesvol te kan verrig, en
  - daar sal onder andere ook gelet word op 'n goeie personeelverhouding wat kan lei tot onderrigverbetering in die klaskamer.
4. Hiermee vra ek toestemming om die aangehegde vraelys aan tien skoolhoofde, twintig adjunk-hoofde, dertig departementshoofde en sestig onderwysers met en sonder meriete-toekennings, te stuur ten einde op grond van hul respondering 'n bydrae te kan lewer op die terrein van onderrigontwikkeling.

5. My studieleier is prof. A.M.C. Theron van die Vaal-driehoekkampus van die PU vir CHO.
6. Dit sal 'n respondent ongeveer 15 minute neem om die vraelys te voltooi.

Ingesluit vind u 'n afskrif van die beoogde vraelys, en ek spreek die wens uit dat my aansoek gunstig oorweeg sal word.

Die uwe

J.H. KOEKEMOER  
HOOF

E 20005328



DEPARTEMENT VAN ONDERWYS EN KULTUUR  
DEPARTMENT OF EDUCATION AND CULTURE

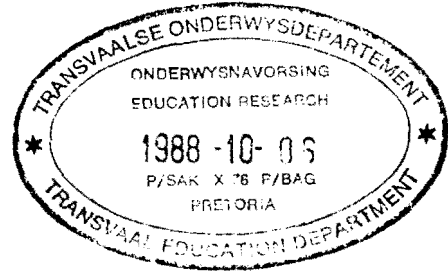
ADMINISTRASIE: VOLKSRaad  
ADMINISTRATION: HOUSE OF ASSEMBLY

TRANSVAALSE ONDERWYSDEPARTEMENT  
TRANSVAAL EDUCATION DEPARTMENT

Navrae: Mnr. J.S. Meyer  
Enquiries:  
Verw.: TOA 9-7-2  
Ref.:  
Tel.: (012) 324-1660/-70

Provinsiale Gebou  
Provincial Building  
Privaatsak X76  
Private Bag X76  
Pretoria 0001

Mnr. J.H. Koekemoer  
Die Hoërskool Driehoek  
Posbus 12057  
LUMIER  
1905



Geagte mnr. Koekemoer

VRAELYS OOR ONDERRIGONTWIKKELING AAN ONDERWYSPERSONEEL VAN  
SEKONDÊRE SKOLE

U skrywes, gedateer 1988-09-07 en 1988-09-27, het betrekking.

Die Transvaalse Onderwysdepartement verleen toestemming aan u om die voorgelegde vraelys, met die nodige wysigings, aan 10 skoolhoofde, 20 adjunk-hoofde, 30 departementshoofde en 60 onderwysers (met of sonder merietetoekennings) verbonde aan sekondêre skole in Transvaal te stuur om deur die genoemde persone ingevul te word.

Die goedkeuring is aan die volgende voorwaardes onderworpe:

- . U moet self die samewerking van die betrokke skoolhoofde en personeel verkry.



- . U moet hierdie brief aan hoofde toon as bewys dat u die Departement se toestemming verkry het om die ondersoek uit te voer, maar u mag nie die brief gebruik om die samewerking van die hoofde, adjunk-hoofde en onderwysers af te dwing nie.
- . Die name van skole, skoolhoofde, adjunk-hoofde, onderwysers, leerlinge of die TOD mag nie in u skripsie vermeld word nie.
- . Na voltooiing van u skripsie moet u die Departement asseblief van 'n kopie daarvan voorsien.
- . 'n Ewekansige steekproef van die skole wat u moet nader, is deur die Hulpdiens: Statistiek en Rekenaaraangeleenthede getrek. 'n Adreslys van hierdie skole word hierby aangeheg.

U word sterkte toegewens met u studie.



Namens DIREKTEUR VAN ONDERWYS

BRONNELYS

- ACKERS, G.W. & KIELA, F. 1979. University teacher training at the state University of Utrecht : a report of the state of the art 1978. Utrecht : State University of Utrecht, Department for Research and Development of Education.
- ADAMS, E. 1975. In-service education and teachers' centres. Oxford : Pergamon.
- ALBERTS, P.P. 1983. Faktore wat universiteitsdosente se aanvaarding van Didaktiese leiding beïnvloed. Johannesburg. (Skripsie (M.Ed.) - RAU.)
- BARNARD, S.S. 1984. Die onderwyser as brandpunt van die onderwys. Fokus, 12(2) : 549-553, Jun.
- BERNARD, P.B. 1981. Onderwysbestuur en onderwysleiding. Pretoria : Butterworth.
- BESTER, N. 1970. Die skoolhoof in sy verhoudinge en organisasie. Bloemfontein. (Verhandeling (M.Ed.) - UOVS.)
- BOSHOFF, W.J. 1979. Opleiding van onderwysleiers in enkele Europese lande : verslag. Pretoria : Onderwysburo TOD.
- BOSHOFF, W.L. 1982. Bestuursfunksie van die adjunk-hoof in die Sekondêre skool in Transvaal. Johannesburg. (Verhandeling (M.Ed.) - RAU.)
- BREDENKAMP, P.H. 1979. Omvattende verslag van 'n sending na oorsese lande : voortgesette onderwysersopleiding. Deel 2, band 5. Pretoria : TOD.
- CALITZ, L.P. & VAN DER WESTHUIZEN, P.C. 1983. Onderwyskunde vir onderwysstudente. Potchefstroom : Pro-Rege.
- CARVER, F.D. & SERGIOVANNI, T.J. 1969. Organization and human behaviour : focus on schools. New York : McGraw-Hill.

CAWOOD, J. 1974. Die opleiding van skoolhoofde. Die Unie, 71(3) : 105-107, Sept.

CAWOOD, J. 1976. Die voorbereiding en voortgesette opleiding van onderwysleiers in andragogies-didaktiese perspektief. Stellenbosch. (Proefskrif (D.Ed.) - US.)

CAWOOD, J & GIBBON, J. 1981. Educational leadership : staff development. Cape Town : Nasou.

DE WET, P.R. 1977. Die Leierskapstaak van die skoolhoof in onderwysadministratiewe perspektief : 'n krities-analitiese studie van bepaalde aspekte. Stellenbosch. (Verhandeling (M.Ed.) - US.)

DE WET, P.R. 1980. Inleiding tot onderwysbestuur. Kaapstad : Lex Partia.

DE WITT, J.T. 1979. Professionele oriëntering in die onderwysberoep. Durban : Butterworth.

FELDBERG, M. 1975. Organizational behaviour : text and cases. Cape Town : Juta.

FENSTERMACHER, G.D. 1986. Philosophy of research on teaching : three aspects. (In Wittrock, M.C. Handbook of research on teaching. New York : Macmillan. p.37-49.)

GORTON, R.A. 1980. School administration : a challenge and opportunity for leadership. 4th ed. Dubuque, Iowa : Brown.

GREYLING, P.J. 1984. 'n Model vir voortgesette onderwysopleiding. Mondstuk, 12(139) : 3-7, Jan.

HANSEN, J.M. 1980. Why inservice? : an obligation of schools to provide the best. NASSP-bulletin, 64(440) : 67-73, Dec.

JOOSTE, J.H. 1982. Die inskakeling van die beginneronderwyser. Onderwysbulletin, 24(1) : 5-21, Apr.

LIPHAM, J.M. & HOEH, J.A. 1974. The principalship : foundation and functions. New York : Harper and Row.

LOGAN, N.M. 1974. Reform in school administration in New South Wales : the role of the inspector. The Journal of educational administration, 12(2) : 95-110, Oct.

MARAIS, F.A.J. 1981. Die noodsaaklikheid van didaktiese leiding as funksie van die Buro vir Hoër Onderwys. Johannesburg : RAU. (BHO 12/81.)

MARKS, J.R., STOOPS, E. & KING-STOOPS, J. 1974. Handbook of educational supervision. Boston, Mass : Allyn and Bacon.

MEERKOTTER, D.A. 1980. Beginsels by die ontwerp van kursusse. Johannesburg : RAU. (BHO 10/80.)

NELL, W.J. 1974. Opleidingskursusse vir skoolhoofde en ander persone in bevorderingsposte. Die Unie, 71(4) : 140-150, Okt.

NIEBUHR, G.A. 1983. Onderwysopleiding en praktyktoetrede. Onderwysbulletin, 27(2) : 35-48, Aug.

PIETERSE, J.E. 1980. Die ideale leier. Potchefstroom : PU vir CHO. (Instituut vir die Bevordering van Calvinisme. Studiestuk no. 151.)

POTGIETER, D.G. 1972. Die roeping, taak en opleiding van die hoof van die Christelike Afrikaanse skool. Potchefstroom. (Proefskrif (D.Ed.) - PU vir CHO.)

REYNDERS, H.J.J. 1977. Die taak van bedryfsleier. Pretoria : Van Schaik.



RUBIN, L. 1978. The in-service education of teachers : trends, processes and prescriptions. Illinois : Allyn and Bacon.

SCHWARTZ, D. 1980. Introduction to management principles, practices and processes. New York : Harcourt.

SERGIOVANNI, T.J., BURLINGAME, M., COOMBS, F.D. & THURSTON, P.W. 1980. Educational governance and administration. Englewood Cliffs : Prentice-Hall.

SERGIOVANNI, T.J. & STARRATT, R.J. 1983. Supervision : human perspectives. New York : McGraw-Hill.

STARK, R.T. 1965. The administrator's role in in-service education. NASSP-bulletin, 32-37, Oct.

STEYN, I.N. 1988. What is teaching? Journal of education, 8(2) : 159-163, May.

TANNEBAUM, R. 1961. Leadership and organization. New York : McGraw-Hill.

TANNEHILL, R.E. 1970. Motivation and management development. London : Butterworth.

TEICHLER, M.G. 1982. Enkele bestuursfunksie van die sekondêre skoolhoof met spesiale verwysing na interpersoonlike verhoudingstigting. Potchefstroom. (Proefskrif (D.Ed.) - PU vir CHO.)

TOLCACHER, R. 1986. Cultivate political skills and keep your career on track. Executive educator, 8(11) : 17-19, Nov.

TRANSVAAL. Onderwysdepartement. 1978. Handleiding vir algemene skoolorganisasie. Pretoria.

TRANSVAAL. Onderwysdepartement. 1986. Handleiding vir algemene skoolorganisasie. Pretoria.

TRUMP, J.L. & GEORGIADES, W. 1976. The supervisory-management team : most understaffed yet most critical. NASSP-bulletin, 60 (400) : 37-40, May.

VAN BUUREN, H.J. 1979. Kommunikasie in die bestuursrol van die skoolhoof. Johannesburg. (Verhandeling (M.Ed.) - RAU.)

VAN DALEN, D.B. 1962. Understanding educational research : an introduction. New York : McGraw-Hill.

VAN DER WESTHUIZEN, P.C. 1980. Skoolhoofleierskap. Potchefstroom. (Klasaantekeninge vir B.Ed.-studente : PU vir CHO.)

VAN LOGGERENBERG, N.T. & JOOSTE, A.J.C. 1970. Verantwoordelike opvoeding. Bloemfontein : Nasionale Boekhandel.

VIVIERS, P.J. 1980. Die bestuur van voorgeskrewe vernuwing in die skool. Johannesburg. (Verhandeling (M.Ed.) - RAU.)

WEILL, Marsha. 1985. Research use in inservice and pre-service education : a case study of California. Journal of teacher education, (36) : 65-68, Jan. - Feb.

WILES, K. 1967. Supervision for better schools. Englewood Cliffs : Prentice-Hall.

WISSING, M.P. 1978. Sensitiewe relasievorming as faktor in doeltreffende onderhoudsvoering. Potchefstroom : PU vir CHO. (Reeks A : Geesteswetenskappe, Nr. 33.)

WOOD, C.H., NICHOLSON, E.W. & FINDLEY, D.G. 1979. The secondary school principal : manager and supervisor. London : Allyn & Bacon.